



# Zarządzanie procesami

## dr Mariusz Maciejczak

# Metody i narzędzia zarządzania procesami.



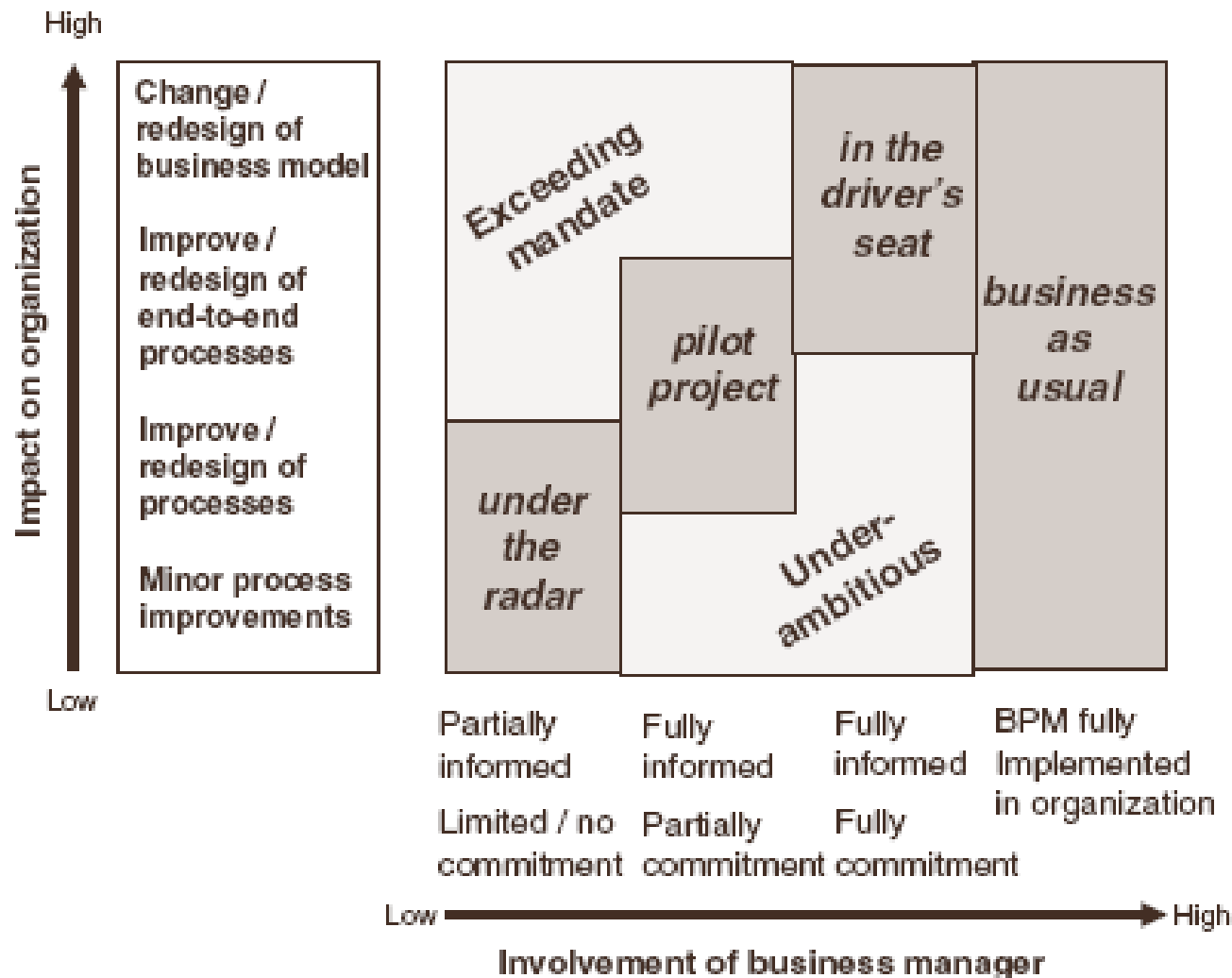


# Podstawowe czynniki sukcesy BPM



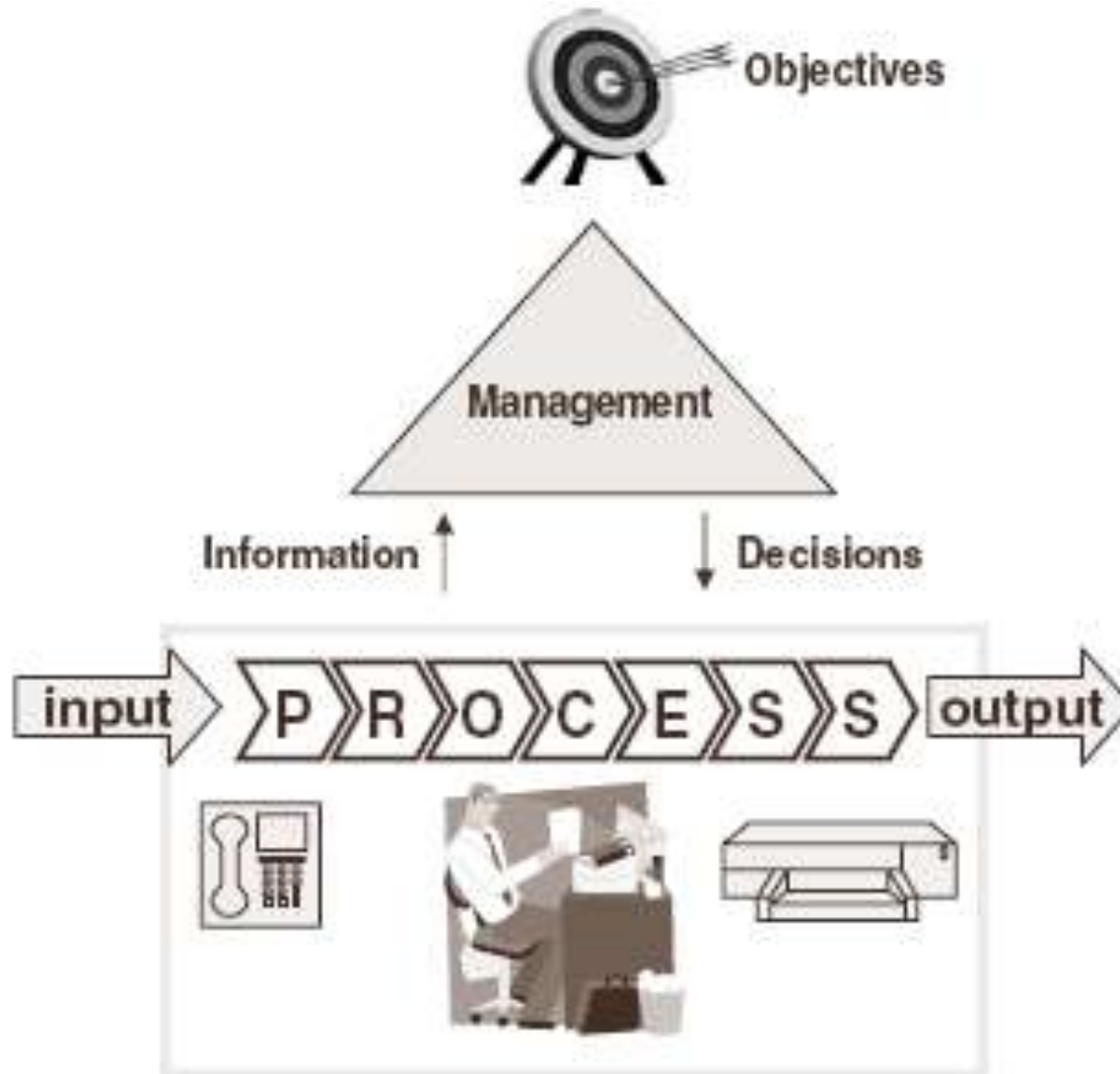


# Znaczenie czynnika ludzkiego



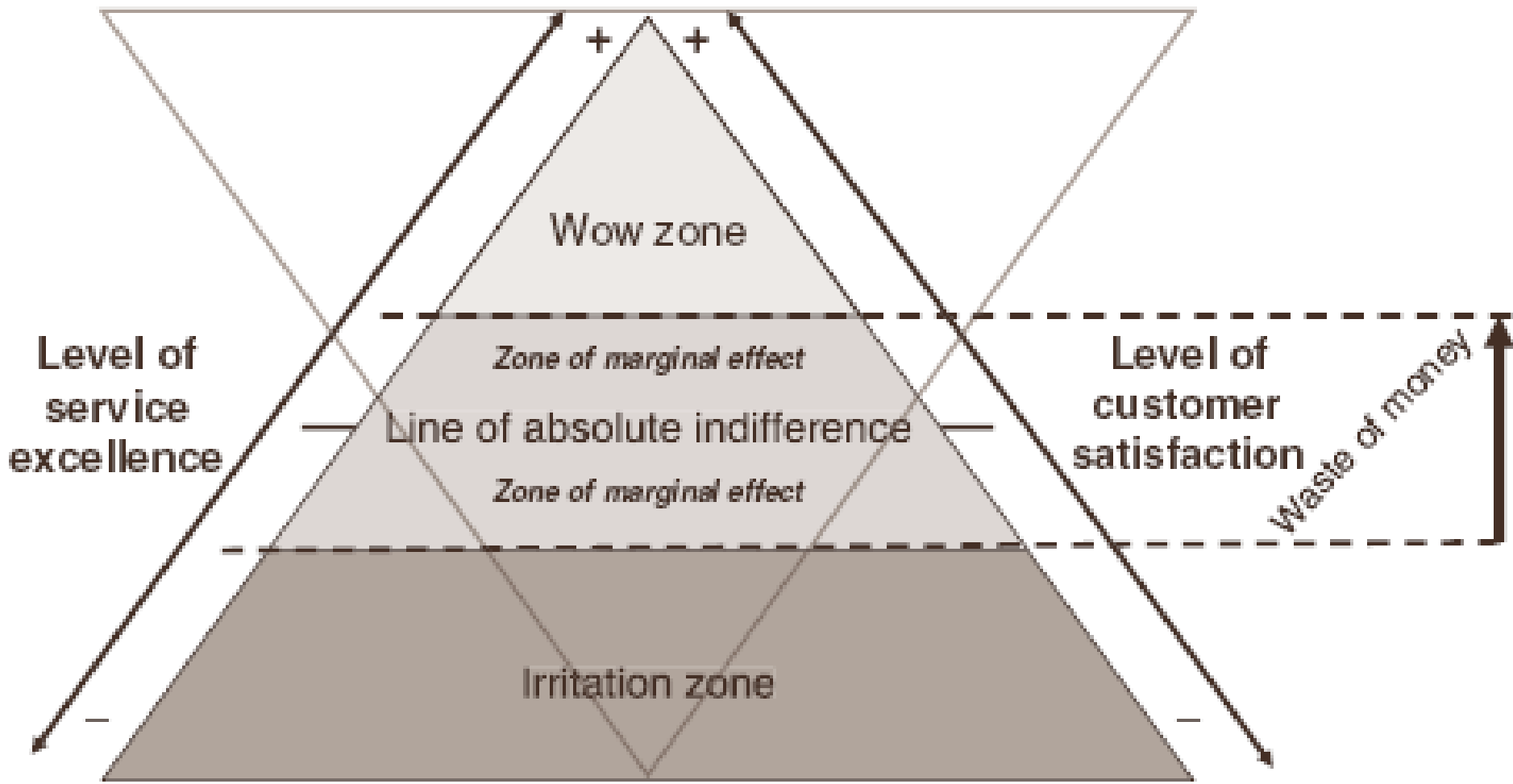


# Znaczenie informacji





# Orientacja na klienta



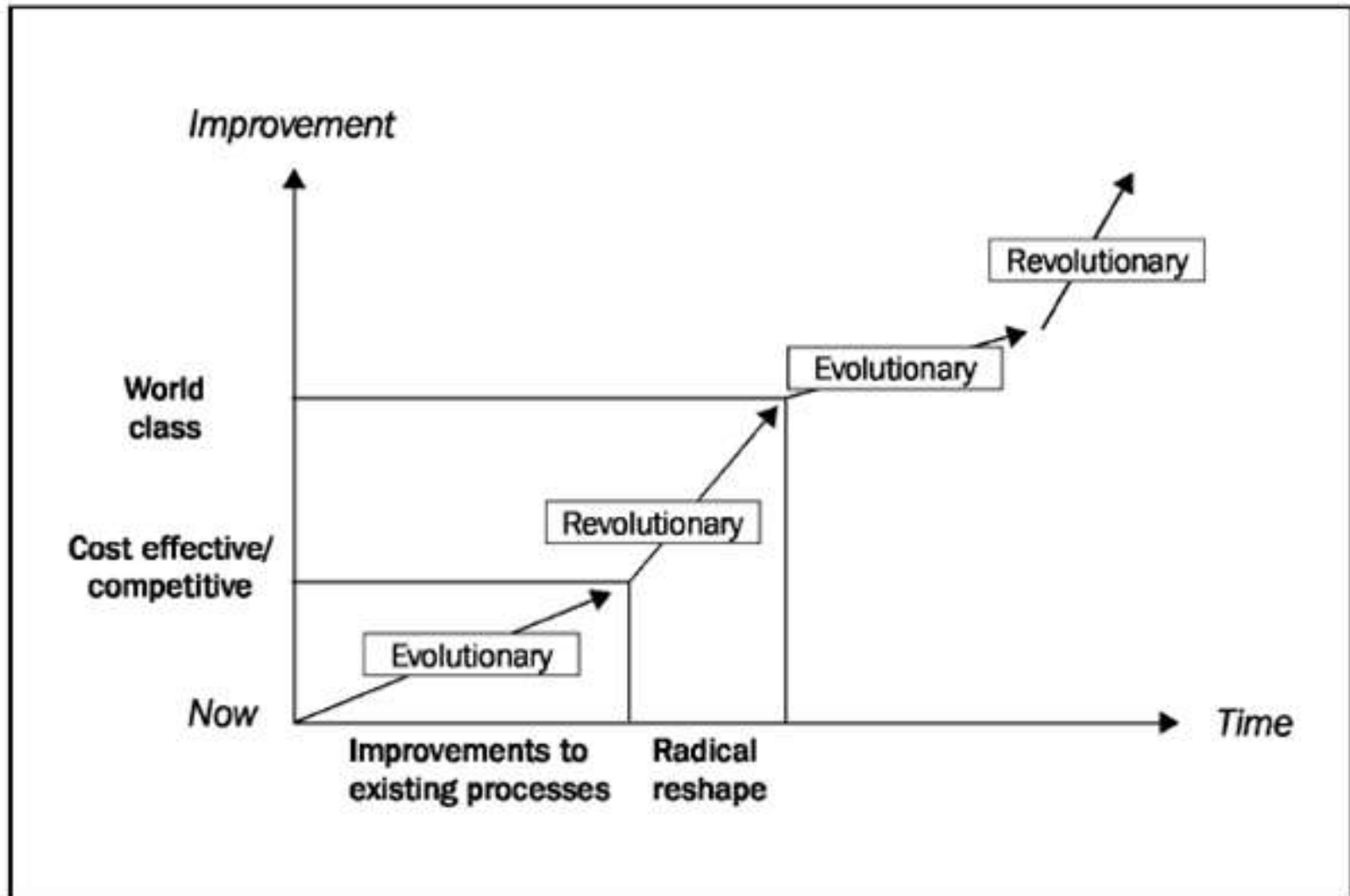


# Ciągłe doskonalenie





# Ciągłe doskonalenie





# Ewolucja i Rewolucja

- Zarządzanie procesami gospodarczymi, w celu bardziej skutecznego i efektywnego ich wykonywania, może być prowadzone w sposób **rewolucyjny oraz ewolucyjny**.
- **Rewolucyjny** oznacza, że procesy gospodarcze są w określonych odstępach czasu gruntownie odnawiane (projektowane są nowe procesy i/lub restrukturyzowane, rekonfigurowane, przeprojektowywane „stare”, stosuje się także outsourcing procesów).
- **Ewolucyjny** zakłada natomiast bieżące i ciągłe usprawnianie istniejących procesów. Czynności z tym związane są określane także mianem **optymalizacji procesów**.





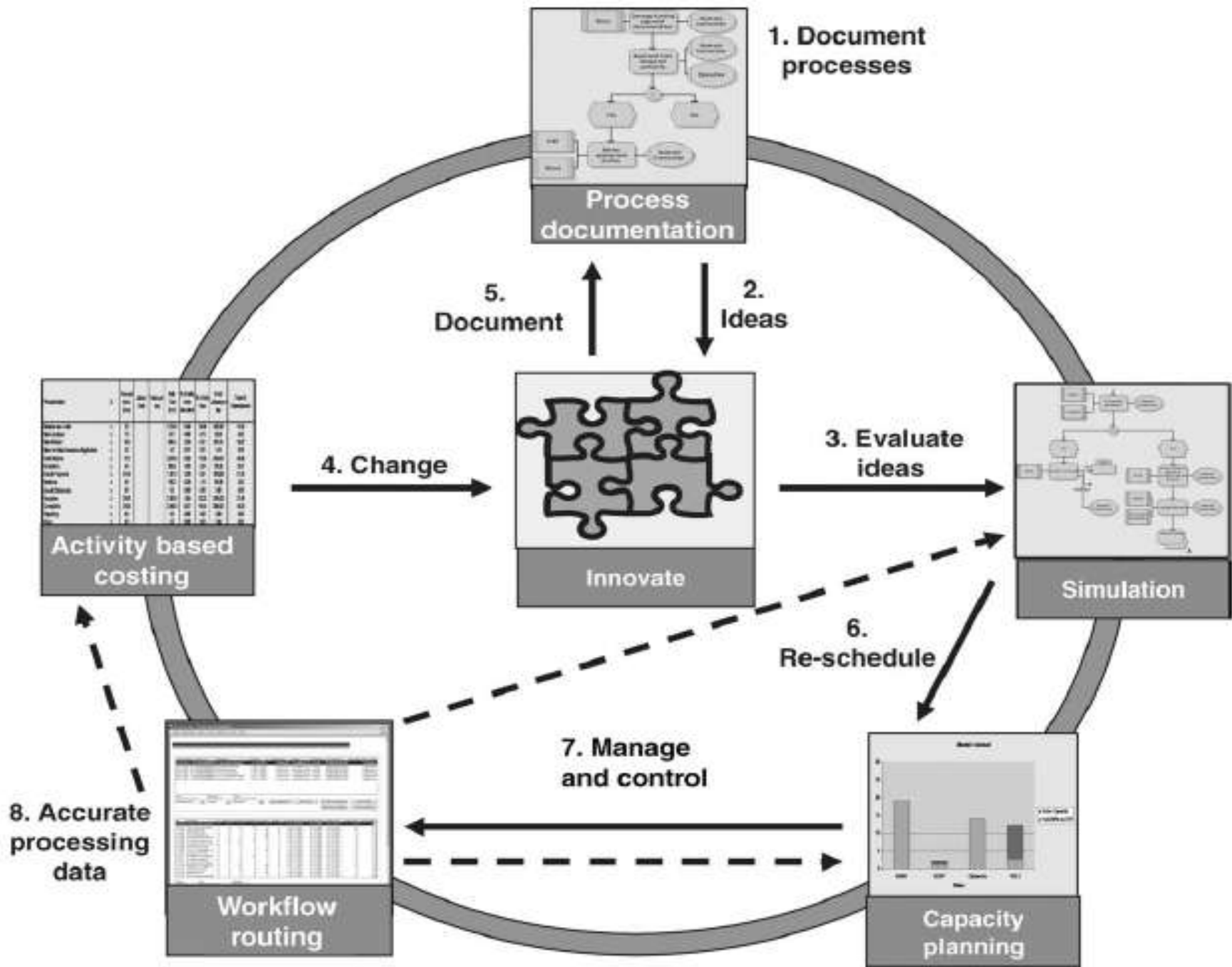
# Ewolucja i Rewolucja

- Oba sposoby wzajemnie się uzupełniają: uzyskane w drodze radykalnej zmiany wysokie wartości parametrów procesów są następnie stabilizowane i rozbudowywane, poprzez ciągłe doskonalenie procesów.
- Należy jednak pamiętać, że zbyt częste zmiany radykalne w procesach mogą wywołać zakłócenia w przedsiębiorstwie, natomiast zbyt rzadkie – cofanie się w rozwoju.



# Kiedy rewolucjonizować, a kiedy nie?

- Odstępy czasu między kolejnymi odnowami procesów gospodarczych w przedsiębiorstwie zależą od **czynników zewnętrznych** (szybkość i intensywność zmian w otoczeniu, w wymaganiach klientów) i **wewnętrznych** (np. zmiana modelu biznesowego, kompetencji i możliwości kadrowych, ale też mało elastyczna struktura procesu).
- Zasadnicze kryterium wyboru jednego z tych dwóch podejść sprowadza się do następującego **warunku**: **jeśli ciągle doskonalenie istniejącego procesu (podejście ewolucyjne) nie jest wystarczające do osiągnięcia zakładanych wartości parametrów danego procesu, to należy zastosować podejście rewolucyjne.**





# porównanie narzędzi wspierających BPM

Styczeń 2011

PROCESOWCY.PL

wszystko o zarządzaniu  
procesami biznesowymi



# Metodologia badania

sierpień 2010   Wrzesień 2010   Październik 2010   Listopad 2010   Grudzień 2010

Zdefiniowanie funkcjonalności do weryfikacji



Nawiązanie współpracy z dostawcami



Uzupełnianie tabeli z funkcjonalnościami przez dostawców



Analiza zebranych informacji



Przygotowanie raportu



Publikacja raportu



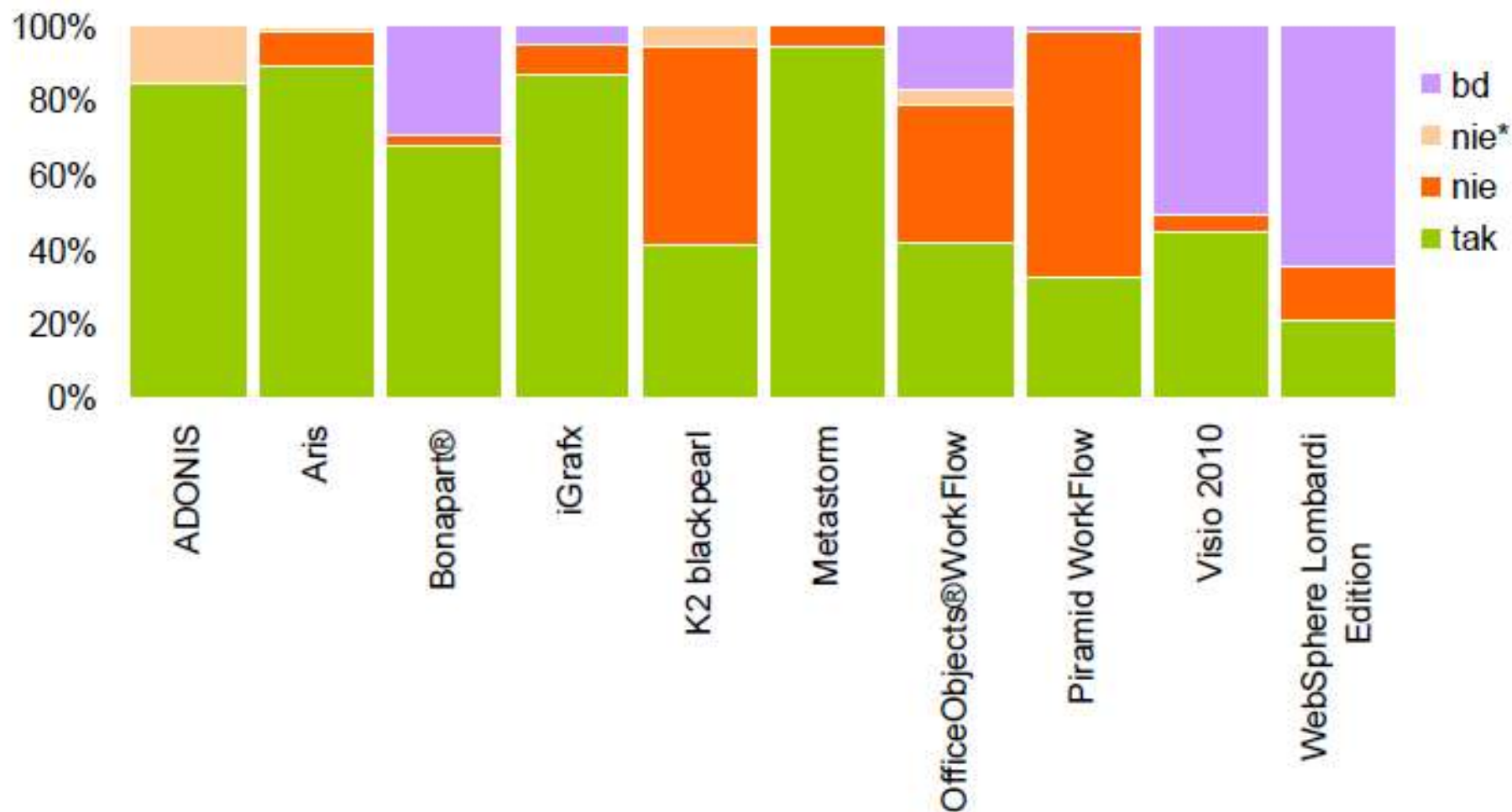
## Aplikacje porównywane w niniejszym raporcie:

aplikacja	dostawca/dystrybutor
ADONIS	BOC Information Technologies Consulting Sp. z o.o.
ARIS	IDS Scheer Polska Sp. z o.o.
BONAPART®	BTC Business Technology Consulting Sp. z o.o.
iGrafx	MGX Infoservice
K2 blackpearl	K2 Web Systems Sp. z o.o.
Metastorm	DSA Polska - Cyfrowe Systemy Archiwizacji Sp. z o.o.
OfficeObjects®Workflow	Rodan Systems S.A.
Piramid Workflow	Altar Sp. z o.o.
Visio 2010	Microsoft Sp. z o.o.
WebSphere Lombardi Edition	IBM Polska Sp. z o.o.



# Modelowanie

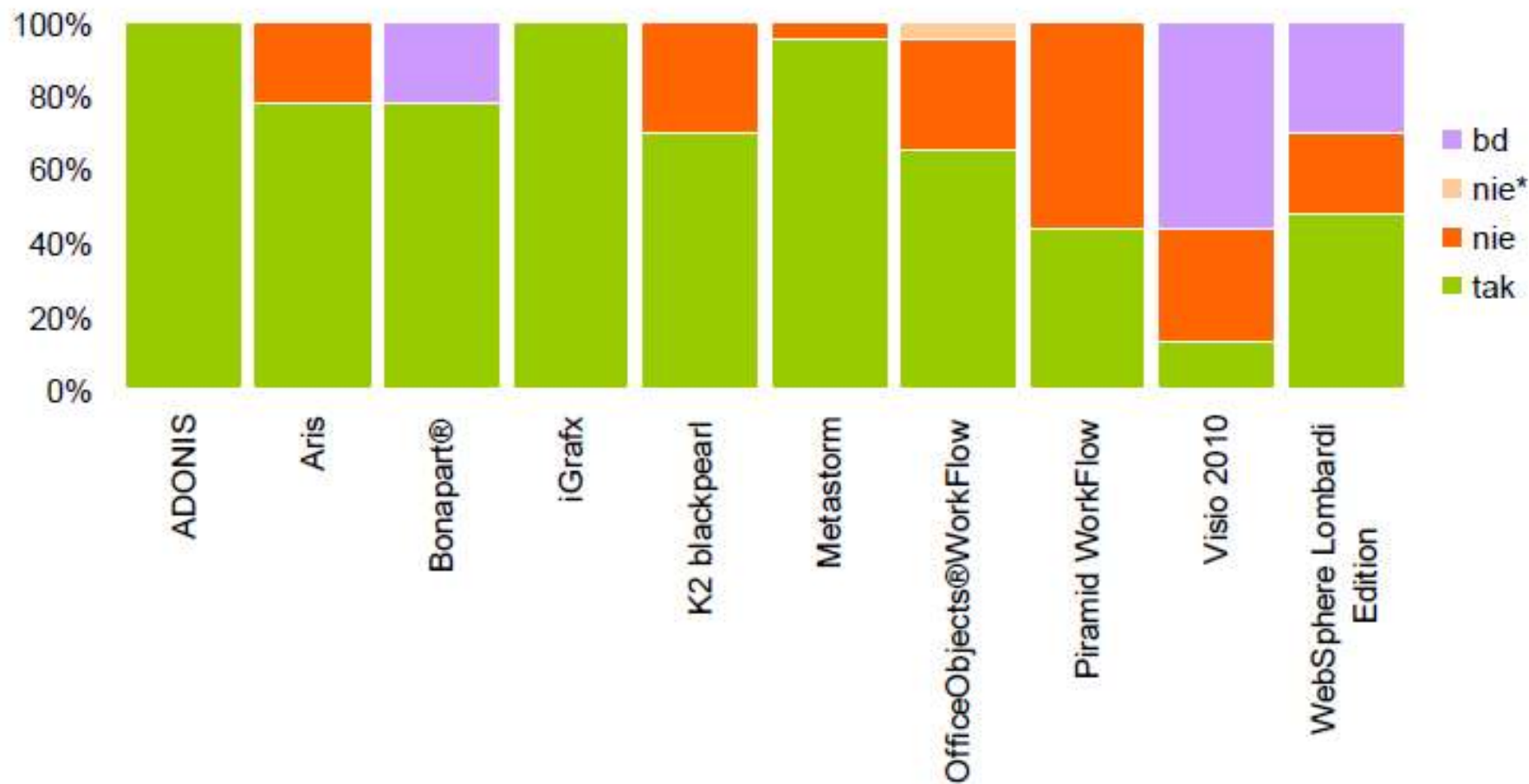
## Funkcjonalności z grupy MODELOWANIE:





# Publikacja

## Funkcjonalności z grupy PUBLIKACJA:

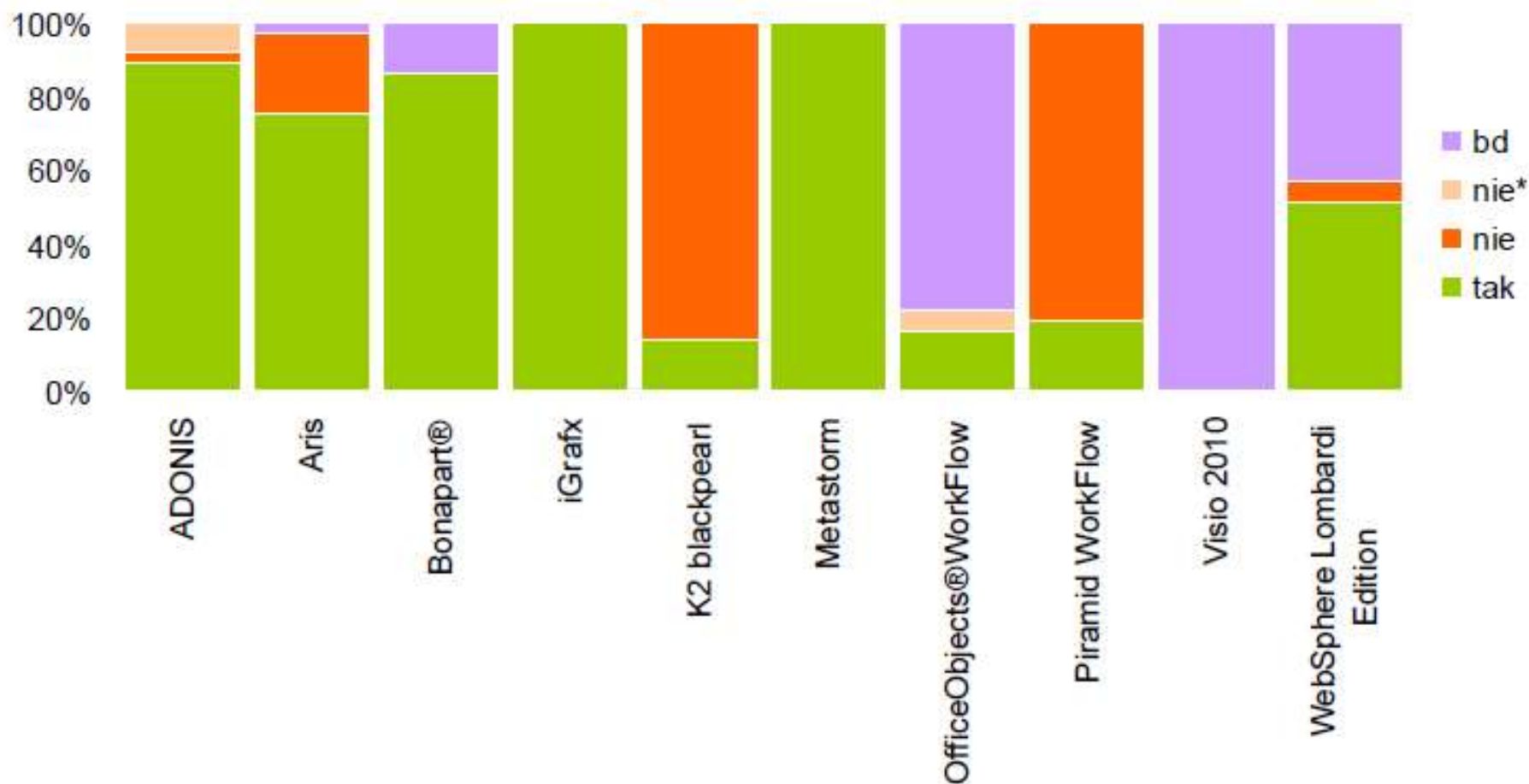






# Analiza

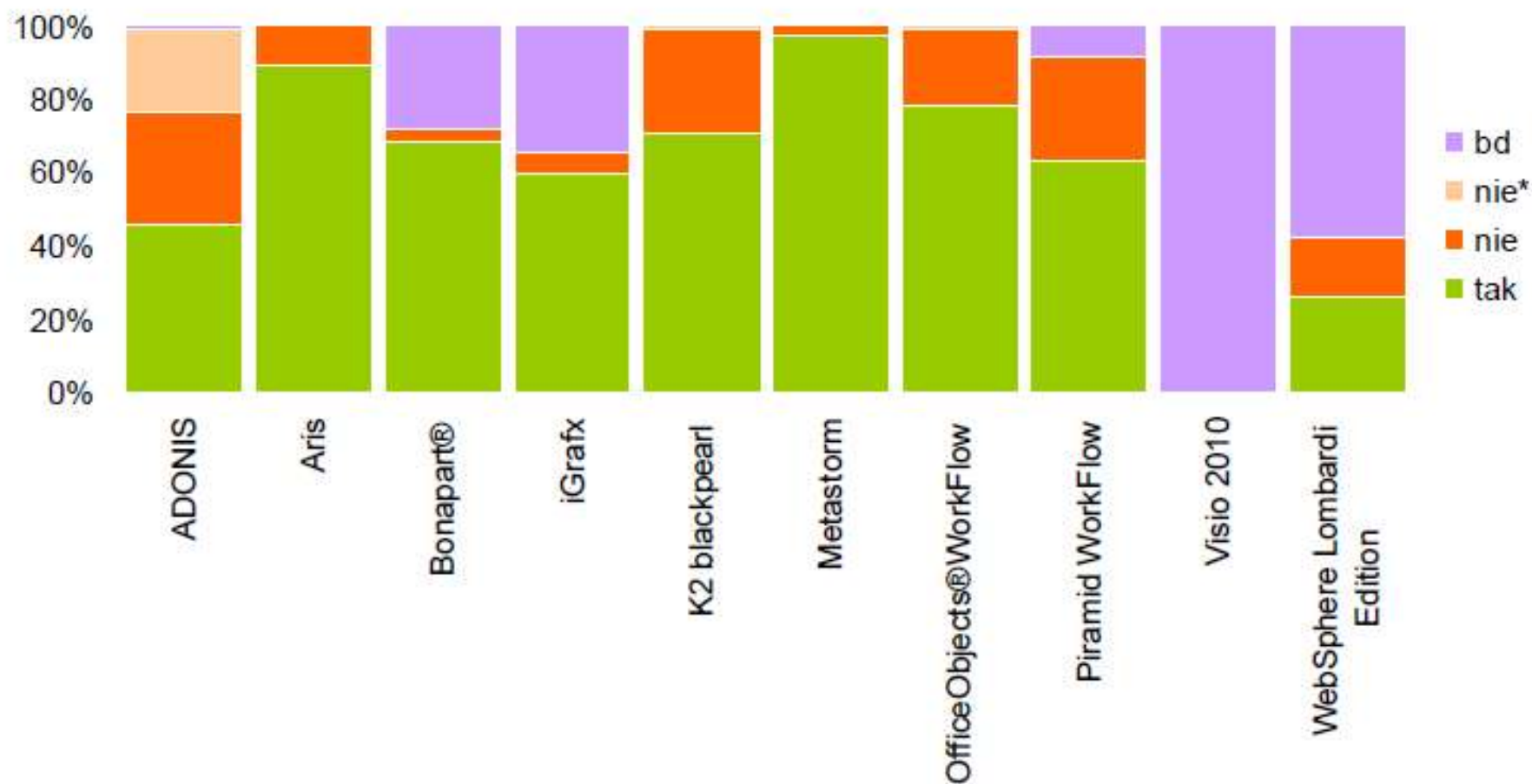
## Funkcjonalności z grupy ANALIZA:





# Zarządzanie

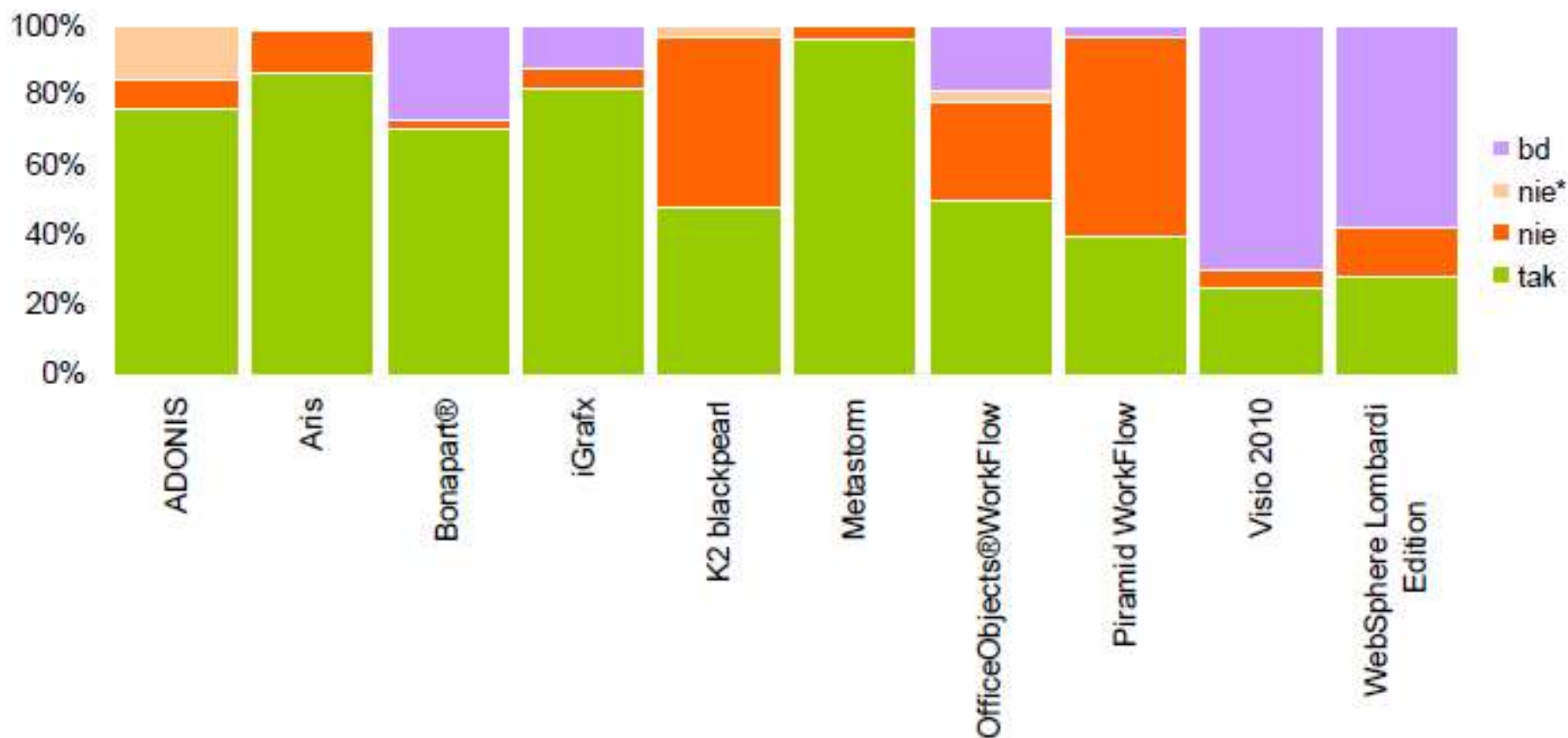
## Funkcjonalności z grupy ZARZĄDZANIE:





# Wszystkie funkcjonalności

## Ogólne zestawienie (wszystkie funkcjonalności):





# Sine qua non

Pierwszym krokiem przy wyborze narzędzia do modelowania procesów lub narzędzia wspierającego zarządzanie procesami jest ustalenie wizji zarządzanie procesami w organizacji oraz ustalenie jaką rolę ma odgrywać aplikacja. Pamiętajmy, że oprogramowanie to „tylko” narzędzie dające nam wsparcie w implementacji i utrzymaniu szeroko rozumianego systemu zarządzania procesami biznesowymi. Kupując najbardziej zaawansowane technologicznie narzędzie nie sprawimy, że nasza firma stanie się bardziej dojrzała procesowo. Warto więc na początku rozważań o narzędziach informatycznych w służbie BPM określić czy mają one być wykorzystywane tylko do modelowania procesów, do ich analizy, czy może do zarządzania nimi. Odpowiedź na to pytanie jest pierwszym krokiem do przemyślanego definiowania oczekiwanych funkcjonalności. Niniejszy raport skupia się głównie na obszarze modelowania, analizy i zarządzania procesami. Warto jednak pamiętać, że aplikacje wyspecjalizowane w realizacji/egzekucji procesów są często komplementarne z narzędziami do modelowania i analizy, a dostawcy są partnerami wzbogacającymi wzajemnie swoje oferty.

Na poniższym schemacie przedstawione zostało obrazowo rekomendowane podejście do wyboru narzędzia oraz wykorzystania niniejszego raportu.

### Wizja

Określenie wizji systemu zarządzania procesami biznesowymi oraz roli narzędzi informatycznych w ramach systemu. Zdefiniowanie głównych „zadań” dla aplikacji wspierających koncepcję BPM.

### Definicja wymagań

Przygotowanie listy pożądaných funkcjonalności (poprzez wyeliminowanie zbędnych pozycji z listy zawartej w raporcie) oraz ich priorytetyzacja (poprzez przypisanie wag).

### Shortlista

Porównanie stopnia spełnienia zdefiniowanych wymagań przez deklarowanego przez potencjalnych dostawców (wraz analizą uwzględniającą przypisane wagi). Wybór kilku dostawców.

### Prezentacje i negocjacje

Przygotowanie standardowego (umożliwiającego porównanie) scenariusza do zaprezentowania podczas demonstracji przez wszystkich dostawców z shortlisty. Rozmowy negocjacyjne.

### Analiza ofert

Przygotowanie ostatecznego zapytania ofertowego w formie umożliwiającej porównanie ofert oraz analiza otrzymanych ofert (aspekty funkcjonalne oraz pozafunkcjonalne).

### Wybór

Wyłonienie dostawcy najlepiej spełniającego definiowane wymagania.

### Umowa

Przygotowanie i podpisanie umowy określającej jasno kryteria odbioru oprogramowania (zdefiniowane funkcjonalności stają się podstawą do odbioru).



**Dziękuję za uwagę**